



Harju Maakohus
Kohtujurist Eva-Liis Bome

Teie: 07.04.2025 nr 2-24-11528

Meie: 17.04.2025 nr 12-4/25-0130/131-4

Tsiviilasi nr: 2-24-11528

Võlgnik: Avevush OÜ (pankrotis)

Maksejõuetuse teenistuse vastus kohtu ettepanekule pankrotimenetluse jätkamiseks avaliku uurimisena

Kohtu menetluses on pankrotivõlgniku Avevush OÜ (pankrotis) pankrotimenetluse järelevalve asjas nr 2-24-11528, milles on ilmnenu raugemise situatsioon. Kohus tegi 07.04.2025. a Maksejõuetuse teenistusele ettepaneku kaaluda pankrotimenetluse jätkamist avaliku uurimisena.

Maksejõuetuse teenistus nõustub pankrotihalduriga, et võlgniku juhatuse liige ei esitanud Avevush OÜ (pankrotis) pankrotiavaldust õigeaegselt. Avevush OÜ (pankrotis) netovara oli negatiivne juba 2022. a lõpuks. Avevush OÜ (pankrotis) pankrotiavaldus esitati kohtule 30.07.2024. a ehk ligikaudu poolteist aastat peale seda, kui Avevush OÜ (pankrotis) omakapital ei vastanud enam äriseadustikus toodud nõuetele.

Vaatamata eeltoodule annab Maksejõuetuse teenistus kohtule teada, et ei esita antud pankrotiasjas ettepanekut algatada Avevush OÜ (pankrotis) pankrotimenetlus avaliku uurimisena ehk riikliku järelevalvena, sest puudub põhjendatud kahtlus, et võlgniku maksejõuetusega kaasneks oluline täiendav avalik huvi.

PankrS § 84 kohaselt teostab kohus järelevalvet pankrotimenetluse seaduslikkuse üle ja täidab muid seadusest tulenevaid ülesandeid. Vastavalt PankrS § 69 lg-le 1 teostab kohus järelevalvet pankrotihalduri tegevuse üle. Eeltoodule tuginedes juhib Maksejõuetuse teenistus pankrotihalduri üle järelevalvet teostava kohtu tähelepanu pankrotihalduri poolt ametiülesannete täitmisel halduri kohustuste võimalikele rikkumistele Avevush OÜ (pankrotis) pankrotiasjas.

PankrS § 55 lg 2 teise lause kohaselt peab haldur (kui avalik-õiguslikku funktsiooni täitev ainuisikuline haldusorgan) täitma oma kohustusi isiklikult. PankrS § 62 lg 1 kohaselt võib haldur üksikute (näiteks keerulisemate) pankrotimenetlusega seotud toimingute tegemisel kasutada kolmandate isikute abi. Pankrotihaldur ei või üle anda kogu oma tegevust.¹

Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Koja erakorralise kutsekogu 30.06.2022. a otsusega nr 2 kehtestatud „Pankrotihaldurite ja saneerimisnõustajate hea kutsetava“ § 7 lg 3 sätestab, et

¹ Riigikohtu tsiviilkolleegiumi 29.01.2020. a määrus tsiviilasjas nr 2-17-18069, p 24.7

kutsekogu liige peab kasutama kutsetegevusest tulenevat võimu ja kutsenimetust üksnes asjakohaselt, hoidudes selle omakasulise ja vääritud ärakasutamisest. Lõike 4 kohaselt peab kutsekogu liige kasutama temale antud võimu ainult seadusest tulenevate ülesannete täitmiseks. Pankrotihaldurite ja saneerimisnõustajate hea kutsetava § 11 lg 3 kohaselt peab kutsekogu liige suhtuma tema poolt läbiviidavatesse menetlustesse võrdse tähelepanuga sõltumata pankroti- või saneerimismenetluse tähtsusest.

Maksejõuetuse teenistus küsis pankrotihaldurilt tutvumiseks halduri toimiku. Halduri toimikust nähtub 05.08.2024. a volikiri, millega Avevush OÜ (pankrotis) pankrotihaldur on volitanud kolmandat isikut järgnevas: „*teostama pankrotimenetluse läbiviimisel vajalikke korralduslikke toiminguid (sh esitama kolmandatele isikutele järelepärimisi, teavitusi jms), et välja selgitada võlgniku Avevush OÜ vara ja kohustused (juhindudes pankrotiseaduse § 62 lg 1).*“

Samuti nähtub halduri toimikust, et avalik-õigusliku funktsiooni täitja ehk pankrotihalduri asemel on käsundi saaja teinud pankrotihalduri eest seaduses sätestatud ametitoiminguid selgitamaks välja Avevush OÜ (pankrotis) vara ja kohustused sh suhelnud erinevate osapooltega ning teinud järelepärimisi võlgnikule, võlausaldajatele, pankadele, sideettevõtetele, Maksu- ja Tolliametile, Kohtutäiturite ja Pankrotihaldurite Kojale, Nasdaq CSD Eesti filiaalile, Transpordiametile.

Pankrotihaldur peab vastavalt kehtivale pankrotiseadusele talle pandud ülesandeid täitma reeglina isiklikult. Tegemist on vandeadvokaadi kvalifikatsiooniga pankrotihalduriga st mitte miski ei välista temal endal kogu pankrotihaldurile pandud ametiülesannete iseseisvalt täitmist. Maksejõuetuse teenistuse hinnangul esineb põhjendatud kahtlus, et Avevush OÜ (pankrotis) pankrotihaldur ei täitnud oma ametikohustusi isiklikult. Kuivõrd esineb kahtlus, et pankrotihaldur, sh ajutine haldur ei täitnud talle seadusega pandud ametiülesandeid isiklikult, siis tõusetub ka küsimus pankrotimenetluse kulude (tasu) seaduslikkusest ja otstarbekusest.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Merili Ruul
järelevalve ekspert
667 2702
merili.ruul@konkurentsiamet.ee

Õigus allkirjastada tuleneb Maksejõuetuse teenistuse juhataja 06.05.2024 käskkirjast nr 12-5/2024/24-004-1, millega on võimalik tutvuda <https://maksejouetus.konkurentsiamet.ee/kontakt/kontaktid>